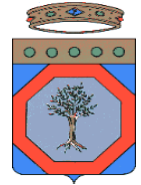




# Commissario di Governo delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia



**Delibera CIPE n. 35/2019 - Piano stralcio 2019 del Piano nazionale per la mitigazione del rischio idrogeologico, il ripristino e la tutela della risorsa ambientale di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 20 febbraio 2019.**

**Protocollo Bando:** 714/2019

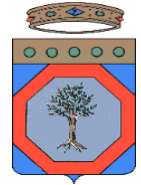
**Scadenza:** 07-02-2020

**Oggetto:** Appalto per la realizzazione di “Lavori di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico in località Serrone” nel Comune di Mottamontecorvino (FG) - Codice *ReNDiS* 16IR095/G1

QUESITO 1	Nr. PI287001-19
Con riferimento alla procedura di gara si chiede di chiarire le Categorie SOA di partecipazione in quanto in alcuni documenti si fa' riferimento a OS 21 e OG 8 mentre nell'ultima rettifica del Bando di gara si parla di OS 21 e OG 3.	
<b>RISPOSTA 1</b>	
Si rimanda al bando rettificato	
QUESITO 2	Nr. PI009584-20
Con riferimento alla documentazione tecnica (relazioni e documentazione grafica) da inserire nell' "Offerta Tecnica", come indicato nel disciplinare di gara nelle pagine 38-39/61, si chiede quanto segue: 1. Il numero max di cartelle stabilito come limite per la relazione descrittiva delle proposte migliorative, rappresenta il numero max di cartelle per l' "elemento" in questione (ad es. n. 1 – QUALITA' E PREGIO TECNICO DELLE MIGLIORIE) o rappresenta il numero max di cartelle per ciascun "sub-elemento" (ad es. 1.1, 1.2,1.3,.....,1.5) facente capo all'elemento di riferimento? 2. Il numero max di schede stabilito come limite per la documentazione grafica delle proposte migliorative, rappresenta il numero max di schede per l' "elemento" in questione (ad es. n. 1 – QUALITA' E PREGIO TECNICO DELLE MIGLIORIE) o rappresenta il numero max di schede per ciascun "sub-elemento" (ad es. 1.1, 1.2,1.3,.....,1.5) facente capo all'elemento di riferimento? 3. Il "computo metrico non estimativo" relativo alle integrazioni/migliorie offerte deve indicare solamente le integrazioni/migliorie offerte oppure deve riportare (in detrazione) le voci di lavorazioni sostituite? 4. Il "quadro di raffronto non estimativo" deve essere fatto tra tutte le voci del computo metrico delle lavorazioni previste nel progetto posto a base di gara e tutte le voci del computo metrico delle lavorazioni previste nel progetto "migliorato" proposto dalla ditta? 5. Il "Cronoprogramma – diagramma di Gantt" deve solamente riportare le fasi di lavorazioni di tutto il progetto senza riportare nessun riferimento alla loro durata (ad es. giorni)? 6. Quale e' la dimensione max di un singolo file (espressa in Mb) che e' possibile inserire in piattaforma nelle parte relativa all' "Offerta Tecnica"? 7. - Quale e' la capacita' totale max (espressa i MB) della piattaforma, relativamente alla parte dell' "Offerta Tecnica", che e' possibile utilizzare?	



# Commissario di Governo delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia



**Delibera CIPE n. 35/2019 - Piano stralcio 2019 del Piano nazionale per la mitigazione del rischio idrogeologico, il ripristino e la tutela della risorsa ambientale di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 20 febbraio 2019.**

**Protocollo Bando:** 714/2019

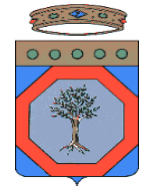
**Scadenza:** 07-02-2020

**Oggetto:** Appalto per la realizzazione di "Lavori di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico in località Serrone" nel Comune di Mottamontecorvino (FG) - Codice *ReNDiS* 16IR095/G1

<b>RISPOSTA 2</b>	
<p>1. e 2. Il numero massimo di cartelle (pagine) e di schede è riferito a ciascun elemento di valutazione nel suo complesso;</p> <p>3. il computo metrico non estimativo dovrà presentare le voci relative alle migliorie offerte rispetto al progetto posto a base di gara, sostitutive in termini qualitativi delle analoghe voci di progetto;</p> <p>4. si conferma quanto indicato nel quesito;</p> <p>5. il "CRONOPROGRAMMA-DIAGRAMMA DI GANTT" deve solamente riportare le fasi di lavorazioni di tutto il progetto SENZA riportare nessun riferimento alla loro durata temporale;</p> <p>6. e 7. si rimanda a quanto stabilito al punto 2.5.8, lett. f) del Disciplinare di Gara.</p>	
<b>QUESITO 3</b>	<b>Nr. PI005041-20</b>
Si chiede se in caso di partecipazione in associazione temporanea di imprese, il possesso delle certificazioni 14001 e 18001 da parte di una sola delle imprese raggruppate determini l'attribuzione dei 10 punti (5 punti per la 14001 e 5 punti per la 18001) previsti dal disciplinare di gara?	
<b>RISPOSTA 3</b>	
<p>Il possesso della certificazione OHSAS 18001 e della certificazione 14001, non è requisito di partecipazione, ma costituiscono un elemento premiante che consentono al concorrente di conseguire punteggio per l'offerta tecnica.</p> <p>Alla luce di quanto sopra il requisito dovrà essere posseduto da tutte le imprese costituenti l'ATI in quanto impegnante nell'esecuzione dei lavori.</p>	
<b>QUESITO 4</b>	<b>Nr. PI0010324-20</b>
<p>Con la presente si chiedono delucidazioni circa alcuni periodi contraddittori riportati nel disciplinare di gara, rispetto ai quali è necessario un chiarimento netto circa la possibilità o meno di proporre opere integrative definendo in modo chiaro quale debba essere la "chiave di lettura" del combinato disposto dei periodi sotto riportati. In particolare, a pag. 38/61 viene espressamente riportata tale prescrizione: "Ai sensi dell'art. 95, comma 14-bis, del Codice l'offerta tecnica non deve prevedere opere aggiuntive rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo a base d'asta; in caso contrario detta proposta non sarà tenuta in conto ai fini dell'attribuzione del punteggio" Proseguendo nella lettura del disciplinare, a pag. 40/61 si legge quanto segue:</p> <p>"Le opere migliorative, senza modificare le scelte progettuali, possono riguardare lavorazioni non previste</p>	



# Commissario di Governo delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia



**Delibera CIPE n. 35/2019 - Piano stralcio 2019 del Piano nazionale per la mitigazione del rischio idrogeologico, il ripristino e la tutela della risorsa ambientale di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 20 febbraio 2019.**

**Protocollo Bando:** 714/2019

**Scadenza:** 07-02-2020

**Oggetto:** Appalto per la realizzazione di “Lavori di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico in località Serrone” nel Comune di Mottamontecorvino (FG) - Codice *ReNDiS* 16IR095/G1

in progetto e ritenute dall'offerente di completamento e di miglioramento della qualità dell'opera sotto gli aspetti dell'esecuzione, gestione e manutenzione delle opere, nonché della sicurezza. Tutte le lavorazioni migliorative, anche aggiuntive, non devono comportare alcun riconoscimento economico da parte dell'Amministrazione appaltante pur essendo impegnative per il concorrente”. Rispetto a tale ultimo periodo e rispetto alla griglia di valutazione delle proposte migliorative, risulta inevitabile che le migliorie che si proporranno non si tramutino in opere aggiuntive, anche per il solo fatto di proporre attività non previste in progetto

#### **RISPOSTA 4**

Nel rimandare a quanto già indicato nella *lex specialis* e nella normativa di settore, si precisa che per proposte migliorative si intendono tutte quelle precisazioni, integrazioni e migliorie che sono finalizzate a rendere il progetto prescelto meglio corrispondente alle esigenze della stazione appaltante, senza tuttavia alterare i caratteri essenziali delle prestazioni richieste.

#### **QUESITO 5**

**Nr. PI014075-20**

In riferimento alla gara in questione si evidenzia che il numero CIG attribuito, sul sito dell'AVCPASS risulta avere un oggetto differente e con precisione riguarda i lavori di consolidamento del dissesto idrogeologico e messa in sicurezza località Fornaci anziché Serrone così come indicato nel bando e disciplinare. Si resta in attesa di avere un esito per la generazione del Passoe.

#### **RISPOSTA 5**

**Il refuso è stato comunicato ad ANAC che provvederà quanto prima alla soluzione del problema.**

#### **QUESITO 6**

**Nr. PI013334-20**

In riferimento al Disciplinare di Gara

CAPO 4 OFFERTA

4.1.1 OGGETTO E CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA

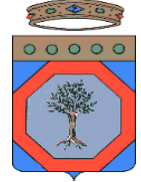
a pagina 39/61 si riporta al punto 7):

7) “CRONOPROGRAMMA - DIAGRAMMA DI GANTT”, a firma di un tecnico abilitato, con specificazione delle soluzioni migliorative proposte per l'ottimizzazione della fase di cantierizzazione dei lavori nel pieno rispetto della normativa sulla tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro;

si richiede chiarimento in merito all'elaborazione del Diagramma di GANTT contenente anche le soluzioni migliorative proposte, si evincano chiaramente i giorni lavorati previsti dall'offerente, costituendo in tal modo una chiara indicazione del ribasso di cui all'offerta economica e temporale punto 4.2 del disciplinare



# Commissario di Governo delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia



**Delibera CIPE n. 35/2019 - Piano stralcio 2019 del Piano nazionale per la mitigazione del rischio idrogeologico, il ripristino e la tutela della risorsa ambientale di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 20 febbraio 2019.**

**Protocollo Bando:** 714/2019

**Scadenza:** 07-02-2020

**Oggetto:** Appalto per la realizzazione di “Lavori di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico in località Serrone” nel Comune di Mottamontecorvino (FG) - Codice *ReNDiS* 16IR095/G1

di gara.
<b>RISPOSTA 6</b>
Si rinvia al chiarimento n. 2, punto 5.